

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»
ФАКУЛЬТЕТ ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ НАУК
Кафедра социальной философии

ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОСТИ

**ФИЛОСОФСКИЕ ЧТЕНИЯ
ПАМЯТИ ПРОФЕССОРА П.К. ГРЕЧКО**

**Сборник материалов
Всероссийской научной конференции
с международным участием**

Москва, 14 июня 2017 г.

В двух томах

Том II

**Москва
2017**

УДК 1:316(063)
ББК 87+60.5
Ч-39

Под редакцией

*О.Ю. Бондарь, И.Н. Вольнова, М.Л. Ивлевой, Е.М. Курмелевой,
А.М. Орехова, С.В. Рудановской, Ф.В. Тагирова, А.З. Черняка*

Ч-39 Человек и общество в контексте современности. Философские чтения памяти профессора П.К. Гречко : сборник материалов Всероссийской научной конференции с международным участием. Москва, 14 июня 2017 г. : в 2 т. / под ред. О. Ю. Бондарь, И. Н. Вольнова, М. Л. Ивлевой, Е.М. Курмелевой, А. М. Орехова, С. В. Рудановской, Ф. В. Тагирова, А. З. Черняка. – Москва : РУДН, 2017.
ISBN 978-5-209-08399-3
Т. II. – 489 с.
ISBN 978-5-209-08400-6 (т. II)

В двухтомном сборнике опубликованы материалы Всероссийской научной конференции с международным участием «Человек и общество в контексте современности» (Философские чтения памяти профессора П.К. Гречко), которая состоялась 14 июня 2017 г. в РУДН. Участникам конференции было предложено проанализировать проблему трансляции смыслов в истории философии – от традиции к современности, выявить фундаментальные тренды социальной динамики последних десятилетий и основные проблемные точки, связанные с самоопределением человека в современном мире. Содержание сборника соответствует программе конференции и включает научные статьи и доклады, представленные в рамках следующих секций и круглых столов: I том – «Модерн и постмодерн в фокусе социальной философии», «Традиция и современность: проблема трансляции смыслов в истории философии», «Социальная теория и жизненный мир человека», «Религия, политика и образование в постсекулярном обществе»; II том – «Образование и социальные вызовы XXI века», «Философия истории: прошлое, настоящее, будущее», «Science-Art: конвергенция науки и искусств», «Коммуникативно-этическое измерение социального», «"Ценности и смыслы" и П.К. Гречко: проблема идентичности».

Сборник предназначен широкому кругу читателей – научным работникам, преподавателям, аспирантам и студентам социально-гуманитарных специальностей, а также всем, кто интересуется современным философским дискурсом.

ISBN 978-5-209-08400-6 (т. II)
ISBN 978-5-209-08399-3

© Коллектив авторов, 2017
© Российский университет
дружбы народов, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ «ОБРАЗОВАНИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА»

Бушуева В.В., Бушуев Н.Н. Экологическая подготовка будущих специалистов – важная задача в системе высшего образования.....	10
Вермишова П.И. Образование сегодня. И завтра?.....	21
Вершинина И.А., Добринская Д.Е., Курбанов А.Р. Образование в сетевом обществе: проблемы и перспективы.....	27
Волкова Л.В. Качество образования как результат воздействия государственной стратегии на мотивацию субъектов образовательного процесса.....	38
Гладышев Д.Е. Современное образование: пролегомены к отсутствующей программе.....	46
Губанов Н.Н., Губанов Н.И. О движущих силах развития образования.....	55
Гумарова А.Н. Концепции осознанности в образовании: противостояние вызовам информационного общества.....	64
Железнякова С.И. Образование в информационную эпоху: запросы личности и потребности общественного развития.....	70
Земцов Б.Н. Гуманитарная среда в негуманитарных вузах: историософский аспект.....	79
Золкин А.Л. Философские основания современной педагогической антропологии.....	92
Иноземцев В.А. Преподавание когнитивных наук в системе высшего образования XXI века.....	100

Higher Education Institution (Case Study: Plekhanov Russian University of Economics (PRUE)) // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. V. 11. № 18. С. 11515-11528.

16. *Потапцев И.С., Павлихин Г.П., Бушуев Н.Н., Бушуева В.В.* Использование зарубежного опыта решения технических задач в инженерной подготовке студентов: учебно-методическое пособие / Под ред. проф. В.А. Городничева. М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2015.

17. *Ивлева М.Л., Ивлев В.Ю., Иноземцев В.А.* Основные культурно-философские предпосылки формирования логики как философской дисциплины в допетровскую и петровскую эпохи // Известия МГТУ «МАМИ». 2013. Т. 2. № 4. С. 127-132.

*П.И. Вермишова
МГУПС (МИИТ),
Москва, Россия.*

E-mail: vermi.poli@gmail.com

ОБРАЗОВАНИЕ СЕГОДНЯ. И ЗАВТРА?

В статье рассмотрен ряд проблем российской высшей школы, осваивающей рынок образовательных услуг.

Ключевые слова: поколение Net, кризис, высшее образование.

На стыке тысячелетий Россия оказалась, как и многие другие страны, в глобальном пространстве политических, экономических, социальных и культурных трансформаций. Ключевым фактором этих процессов стало бурное развитие информационных технологий. Информатизация всех систем и структур общества привела к появлению нового облика привычных вещей, явлений, понятий. В конце XX – начале XXI вв. появилось поколение людей, которых исследователи называют digital

generation, digital natives или цифровым поколением, поколением Net [1. Р. 1]. Их принципиальное отличие от предшествующих поколений заключается не только в специфической коммуникации глобального масштаба, но и в особом характере мировосприятия и возможности параллельного существования в реальном и цифровом мирах.

Информатизация и интернетизация оказывают существенное влияние на роль традиционных (общечеловеческих) ценностей – таких как семья, дружба, любовь, стремление к познанию, труд. Вектор устремлений поколения Net указывает, что для них характерна ориентация преимущественно на потребление и развлечение. При этом под потреблением понимаются не только и не столько реальные товары и услуги, сколько виртуальные: непреодолимая потребность в онлайн-доступе, проверке своих и чужих статусов, попытка добиться увеличения количества комментариев, подписчиков, реализовать желание создавать ирреальные миры, оставляя проблемы реальной жизни нерешенными. Во многом это связано со стремлением самоутвердиться в обществе наиболее легким для этого поколения способом, избегая повседневного труда, требующего ответственности.

Для поколения Net характерны специфическое чтение-скольжение по заголовкам, потребность в поликодовых текстах с картинками и символами, фрагментарность восприятия, затруднения в обработке и осмыслении информации. На подъеме так называемый пользовательский контент: «объективные» обзоры, «народные» рейтинги, мастер-классы своих умений, истории очевидцев, подборки приколов, лайфхаков и т.д. В этом смысле потребление информации смыкается с развлечением. Сетевое общество четко разделилось на демонстрирующих, являющихся иконами нового времени,

и разглядывающих потребителей. Парадоксальным образом молодая часть общества мифологизирует окружающий мир и создает новых идолов.

Очевидно, что необремененный обязательствами молодой человек имеет больше возможностей проводить свой досуг в интернете, находя в нем широкое поле удовлетворения своих потребностей. Естественно, в силу объективных причин (отсутствие опыта обращения с современными гаджетами, необходимость заниматься реальной работой, обязательства перед семьей и обществом) старшее поколение проводит в интернете гораздо меньше времени, распределение его запросов к сети выглядит иначе. Все это способствует серьезным противоречиям между поколениями. Старшие вынуждены признавать, что они не понимают своих детей и внуков, не принимают их язык, увлечения и ценности, но пытаются по-прежнему учить их жизни. Молодежь воспринимает старших как законный источник материальных ресурсов, но при этом яростно сопротивляется трансляции чужого и чуждого опыта и знаний, так как старшие уже «лишились» эксклюзивных прав на обладание знанием.

Этот конфликт характерен не только для области семейных отношений, подобные трудности испытывают также учителя школ и преподаватели вузов. В образовании налицо противоречивая ситуация: с одной стороны, российской высшей школе присущи характеристики рынка услуг [2. С. 38], где клиентом выступает обучающийся. Сегодня именно студент (его представитель) призван формировать запрос на актуальное знание и иметь возможность свободного выбора среди множества достойных предложений. В этих условиях задачей вуза становится привлечение клиентов с использованием типичных маркетинговых приемов. С другой стороны, наряду с наличием выбора для клиента, то есть студента, практически отсутствует рынок

предложения, особенно это касается региональных и «небрендовых» вузов. Это чревато перекосами: расширяя спектр предлагаемых специальностей и направлений, вузы стремятся быть востребованными на высококонкурентном рынке образовательных услуг, открывая в спешном порядке несвойственные направления подготовки, в которых они не обладают необходимым уровнем компетенций. Поэтому для выполнения плана набора вузы вынуждены не производить отбор из лучших абитуриентов, а принимать всех платежеспособных, не обращая должного внимания на уровень их подготовки. Выбор (конкурс) есть только у вузов с исторически сложившимся хорошим бэкграундом и мощным рекламным бюджетом. Данные обстоятельства оказывают негативное влияние на качество педагогического процесса:

1. У студентов снижается мотивация на обучение в связи с (само) уверенностью в своей востребованности.

2. В свою очередь это приводит к пропускам занятий в дальнейшем и серьезным пробелам в знаниях. В результате, на выходе общество получает не квалифицированного специалиста, а полуфабрикат с завышенной самооценкой и не менее завышенными ожиданиями от рынка труда. Данные явления гипертрофируются в случае платного обучения и, по нашим наблюдениям, больше распространены на социально-гуманитарных факультетах, чем на технических или естественнонаучных.

3. У студентов уменьшается интерес к процессу познания в целом, атрофируется любопытство, не «бьется» исследовательская жилка. Обучение в вузе перестает быть событием, имеющим ключевое значение в дальнейшей судьбе и профессиональной карьере студента.

4. Вуз перестает удовлетворять большинство потребностей молодежи, как интеллектуальных, так и ком-

муникативных. Разумеется, администрация пытается организовать досуг студенчества, активно вовлекая последних во всевозможные творческие, интеллектуальные, спортивные мероприятия. Однако не приходится говорить о массовом характере участия в них студентов.

5. Катастрофически быстро исчезает уважение к труду педагогов. Педагоги в большинстве своем выглядят в глазах студентов беспомощными во владении современными информационными технологиями и эмоционально выгоревшими вследствие перегрузки рутинной работой. Из-за разработки и актуализации рабочих программ, фондов оценочных средств, регулярных разнообразных отчетов у преподавателей остается не так много времени для качественной подготовки к занятиям. А ведь именно к педагогам предъявляется требование проявить инновационность и мастерство для создания уникального интеллектуального продукта! К сожалению, и со стороны администрации вузов преподавательский состав оценивается в первую очередь по умению быстро создавать разнообразные документы и работать с базами данных. Педагогическое мастерство и авторитет преподавателя уходят на второй план.

Увы, список трудностей и проблем отечественного образования постоянно расширяется. Можно говорить о постоянно меняющихся (в сторону улучшения?!) государственных стандартах, недостаточном финансировании вузов, устаревающей материально-технической базе, непрозрачности систем оценивания как студентов, так и преподавателей, несоответствии между наполнением учебных планов и потребностями общества в определенных специалистах, отсутствии полноценных баз практик и многом другом. Об этом говорят... Говорят рядовые преподаватели, кандидаты, доктора, академики. Чаще в своем кругу, реже на официальных мероприятиях, единично пи-

шут публично, взывая к высочайшим инстанциям. Ответа пока нет.

Приходится констатировать, что образование в России по-прежнему выступает в качестве удобной площадки для экспериментов. Все ускоряющиеся темпы социально-экономических изменений обостряют системные противоречия в образовании, оставшиеся от прежних эпох и неоконченных реформ, и практически не оставляют времени для осознания и исправления новых ошибок. Между тем впереди нас ожидает наступление опытных и хищных образовательных гигантов западного мира, обладающих мощными ресурсами и способных подмять под себя наш едва оперившийся рынок. Это неизбежно приведет к «сегрегации» образования на элитарное и массовое.

В конкурентной борьбе за лучшее будущее наиболее талантливая и обеспеченная молодежь сможет выбирать те образовательные учреждения, которые обеспечат ей наивысшую капитализацию на глобальном рынке труда и подтвердят ее элитарный статус. Вопрос в том, будут ли готовы российские высшие учебные заведения выступить в этом качестве?

ЛИТЕРАТУРА

1. Digital Natives, Digital Immigrants. By Marc Prensky. From on the Horizon (NCB University Press. Vol. 9. № 5. October 2001). Available at: <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky> (accessed 28 April 2017).

2. Пружинин Б.И., Бажанов В.А., Гаман-Голутвина О.В., Горохов В.Г. и др. Круглый стол «Перспективы российской науки как социального и культурного института» // Вопросы философии. 2014. № 8. С. 3-43. URL: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=998&Itemid=52 (дата обращения: 28.04.2017).